

Meeting summary

OECD SPATIAL PRODUCTIVITY LAB
PRODUCTIVITY INSIGHTS NETWORK

Spatial productivity in the post-COVID-19 world SPL 12th meeting

4 February 2021 | Online



The meeting

The first Spatial Productivity Lab (SPL) meeting of 2021 was co-organised with our partner the Productivity Insights Network (PIN). The meeting consisted of three consecutive sessions each devoted to a specific aspect of the spatial productivity discourse during and after the pandemic (labour, innovation and resilience). **Nadim Ahmad**, Deputy Director, Centre for Entrepreneurship, SMEs, Regions and Cities (CFE), OECD, and **Tim Vorley**, Pro Vice-Chancellor and Dean of Oxford Brookes Business School and PIN co-director, UK, offered opening remarks that highlighted the need to focus on the spatial dimension of productivity and some of the work done by the SPL and the PIN.

More than 150 people participated in the meeting. The audience included representatives of academia, policy and research institutions, the private sector, governments and multilateral organisation from 25 countries (Argentina, Belgium, Bosnia and Herzegovina, Canada, Chile, Croatia, Czech Republic, France, Georgia, Hungary, Indonesia, Ireland, Israel, Italy, Mexico, Netherlands, Norway, Portugal, Singapore, Spain, Sweden, Switzerland, Turkey, UK and USA).

Labour markets, labour policies and skills development

The first session moderated by **Karen Maguire**, Head of Local Employment, Skills and Social Innovation Division, CFE, OECD, started with a presentation by **Ekkehard Ernst**, Chief Macroeconomist, ILO. Ekkehard presented an overview of the Covid-19 pandemic effects on labour markets across the world highlighting the variations in experiences in different sectors and occupations. The dynamics is also linked to the ongoing, and potentially accelerating, megatrends, such as automation and robotisation, which are affecting some occupations more than others. There is a general pattern of people in jobs most vulnerable to automation to be among groups most affected by the social distancing restrictions imposed by many governments. This is likely to accelerate automation even further. The way forward is to design policies with economic resilience in mind so the shocks like the current one disrupt labour markets less, and to speed up the recoveries.

Anne Green, Professor of Regional Economic Development at University of Birmingham, UK, focused on the effect of the pandemic on learning and skills development. Young people and those dependent on the on-the-job learning have seen their learning processes severely disrupted. This learning disruption is undermine future productivity growth. Policies should focus on reversing the learning loss. A particular attention should be paid to individuals from disadvantaged groups, who have likely lost out the most. More generally, many workers face disruption in their occupations; it is particularly severe for those less prepared to transfer to a more digital and online world, for example, older workers.

The roundtable and the Q&A part of the session focused on how skills and life-long learning become essential in the recovery from the pandemic. **Ekkehard Ernst** emphasised the strong economic and social justification for governments and social partners to facilitate and coordinate the transition for workers, with a specific focus on workers with skills that are least connected to digitalisation but most at risk of automation. **Anne Green** gave some examples of unexpected possibilities for workers to use their skills in different occupations provided by the pandemic, for instance, personnel working in the aviation industry transitioning to roles in social and health care provision.

Innovation and systems approach to recovery

Marc Ventresca, Associate Professor of Strategy and Innovation, Oxford University, UK, moderated the second session. It started with a presentation by **Jen Nelles**, Research Fellow, The University of Sheffield, UK (joint work with **Tim Vorley** and **Adam Brown**, Principal Consultant, Cambridge Econometrics, UK), which introduced the topic of a complex systems approach of policy. A system is characterised by relationships, feedback loops, interactions and path-dependency among others. A systems approach contributes to policy-making through facilitating a comprehensive view of implications for interdependent policies. Taking a systems approach can help in avoiding unintended consequences of narrowly defined policies in areas outside of the policy focus.

Rudiger Ahrend, Head of Economic Analysis, Statistics and Multi-Level Governance Section, CFE, OECD, started his presentation by demonstrating evidence of productivity differences between and, importantly, within countries. He then observed marked differences in innovation activity across regions. Based on this evidence and recent OECD work (report *Broad-based innovation policy for all regions and cities*) Rudiger demonstrated how a system of innovation approach can serve as a framework for a toolkit to analyse local innovation capacity and outcomes and offer clear policy options. This system integrates the role of various government bodies (e.g. local economic development funds), universities, and business networks to form and propagate knowledge-diffusion channels.

Marc Ventresca moderated the discussion based on many questions from webinar participants. The experts highlighted that the system approach depends on social and political engagement to be successful. The quality of the institutions, from the R&D organisations to business networks and policy centres also matters, not just the nominal presence of various nodes.

Productivity “paradoxes” during and after COVID-19

Lord **Jim O’Neill**, Economist and former Treasury Minister, UK moderated the third session. The first speakers, **Igor Linkov**, Senior Science and Technology Manager, US Army Corps of Engineers and Adjunct Professor, Carnegie Mellon University, US and **Benjamin D. Trump**, Research Social Scientist, US Army Corps of Engineers, focused on resilience of systems. Productivity can be considered a system property. Yet, resilience and productivity often do not come together – certain elements of a system can be reinforcing productivity but counteracting resilience and *vice versa*. Productivity also needs to be considered not only within but also across systems (this was also highlighted in the presentation by **Jen Nelles**). Policy makers should be aware of the trade-offs between productivity and resilience (and their synergies in some cases) when designing policies.

Philip McCann, Chair in Urban and Regional Economics, The University of Sheffield and PIN co-director, UK, presented work authored with **Raquel Ortega Argiles**, professor at University of Birmingham. Philip showed how the pandemic interacted with the pre-existing conditions in UK, where regional productivity growth is strongly centralised. The presentation carefully reviewed implications of the pandemic for firms, places and policies offering insights on the policy priorities for the future.

Lord O’Neill started the discussion by positing that the Covid-19 pandemic did in fact more to the ‘levelling-up agenda’ than any policy or shocks were able to so far. **Philip McCann** noted that capital allocation across space would have major implications for the spread of economic activity, specifically away from London. For other cities, though, it remains to be seen if they would benefit in a post-Covid economy. The levelling observed in Britain might not be happening in other countries. **Benjamin D. Trump** reflected on vaccine delivery and what systems view can tell about it. Other aspects of vaccine development and distribution were touched upon too, for example, a possible need to rethink regulatory approval processes or to consider the issues of public versus private vaccine development.

Conclusions

Philip McCann closed the meeting with remarks on how the way we think about productivity has evolved over time. Different methods and approaches from a range of academic disciplines offer different insights on productivity. Yet, social impacts and differences within society are an important area of research and it is particularly important for research of productivity. In the face of the challenges we face, from medication supply shortages to environmental degradation, a strong role has to be played by public policies. Crucially, the spatial context of these developments continues to be an important topic of research that informs policies designed to promote productivity and resilience of regions.

More information, materials & presentations → <http://www.oecd.org/cfe/leed/spl-meetings.htm>

Resoconto dell'incontro

Spatial Productivity Lab dell'OCSE

La produttività territoriale nel contesto post-COVID-19

12° incontro

4 febbraio 2021 | Online



Il seminario

Il primo incontro dello Spatial Productivity Lab (SPL) del 2021 è stato organizzato in collaborazione con il nostro partner Productivity Insights Network (PIN). L'evento si è svolto in tre sessioni consecutive, ciascuna dedicata a un aspetto specifico del dibattito sulla produttività territoriale durante e dopo la pandemia (lavoro, innovazione e resilienza). **Nadim Ahmad**, Vice-Direttore del Centro per l'Imprenditorialità, le PMI, le Regioni e le Città (CFE), OCSE, e **Tim Vorley**, Pro-Rettore e Preside della Oxford Brookes Business School e Condirettore del PIN, Regno Unito, nei loro commenti di apertura hanno evidenziato la necessità di concentrarsi sulla dimensione territoriale della produttività e su alcuni dei lavori svolti dall'SPL e dal PIN.

La riunione è stata seguita online da oltre 150 persone. Tra i partecipanti si segnalano rappresentanti del mondo accademico, delle istituzioni politiche e di ricerca, del settore privato, dei governi e delle organizzazioni multilaterali di 25 paesi (Argentina, Belgio, Bosnia ed Erzegovina, Canada, Cile, Croazia, Francia, Georgia, Indonesia, Irlanda, Israele, Italia, Messico, Norvegia, Paesi Bassi, Portogallo, Regno Unito, Repubblica Ceca, Singapore, Spagna, Svezia, Svizzera, Turchia, Ungheria e USA).

Mercati del lavoro, politiche del lavoro e sviluppo delle competenze

La prima sessione, moderata da **Karen Maguire**, Responsabile della Divisione per l'Occupazione Locale, le Competenze e l'Innovazione Sociale, CFE, OCSE, è iniziata con la presentazione di **Ekkehard Ernst**, Capo Macroeconomista, ILO. Ekkehard ha presentato una panoramica degli effetti della pandemia di Covid-19 sui mercati del lavoro in tutto il mondo, evidenziando le differenze di impatto in diversi settori e occupazioni. Queste dinamiche sono determinate, e potenzialmente accelerate, dalle attuali macrotenenze, come l'automazione e la robotizzazione, che stanno colpendo alcune occupazioni più di altre. C'è un modello generale per cui le persone con lavori più vulnerabili all'automazione sono tra i gruppi più colpiti dalle misure restrittive e di distanziamento sociale imposte da molti governi. È probabile che questo acceleri ulteriormente l'automazione. La via da seguire è legata alla messa in atto di politiche che tengano conto della resilienza economica, in modo tale da velocizzare la ripresa e diminuire l'impatto degli shock (come quello attuale) sui mercati del lavoro.

Anne Green, Professoressa di Sviluppo Economico Regionale presso l'Università di Birmingham, Regno Unito, ha esaminato gli effetti pandemia sull'apprendimento e sullo sviluppo delle competenze. I giovani e coloro che dipendono dall'acquisizione di competenze in ambito lavorativo hanno subito una brusca interruzione dei loro processi di apprendimento. Questa interruzione sta minando la crescita futura della produttività. Le politiche dovrebbero concentrarsi su come invertire questa tendenza. Un'attenzione particolare dovrebbe essere prestata agli individui provenienti da gruppi svantaggiati, che con ogni probabilità hanno sofferto maggiormente. Più in generale, molti lavoratori stanno perdendo i loro posti di lavoro; questo è particolarmente grave per coloro che sono meno preparati ad una transizione verso un mondo più digitale e online, come ad esempio i lavoratori più anziani.

La tavola rotonda e la parte dedicata alle domande e risposte si sono concentrate su come le competenze e l'apprendimento permanente siano essenziali per la ripresa dalla crisi pandemica. **Ekkehard Ernst** ha sottolineato come i governi e le parti sociali debbano mettere in campo interventi socio-economici per facilitare e coordinare la transizione dei lavoratori, con una

attenzione specifica verso quelli con competenze meno legate alla digitalizzazione ma a maggior rischio di automazione. **Anne Green** ha fornito alcuni esempi di come la pandemia stia creando possibilità inaspettate per i lavoratori di utilizzare le loro competenze in occupazioni diverse, come è il caso del personale del settore aeronautico che si sposta verso quello dell'assistenza sociale e sanitaria.

Innovazione e approccio sistemico alla ripresa

Marc Ventresca, Professore associato di Strategia e Innovazione presso l'Università di Oxford, Regno Unito, ha moderato la seconda sessione, che è cominciata con l'intervento di **Jen Nelles**, Ricercatrice presso l'Università di Sheffield, Regno Unito, sul tema degli interventi di policy per i sistemi complessi (un lavoro congiunto con **Tim Vorley** e **Adam Brown**, Consultante Capo presso Cambridge Econometrics, Regno Unito). Un sistema è caratterizzato, tra le altre cose, da relazioni, cicli di feedback, interazioni e dipendenze dal percorso (path-dependency). Un approccio sistemico contribuisce all'elaborazione di politiche facilitando una visione globale delle implicazioni per le politiche interdipendenti. L'adozione di un approccio sistemico può aiutare ad evitare che politiche specifiche possano determinare conseguenze indesiderate in aree al di fuori del loro ambito di riferimento.

Rudiger Ahrend, Capo della Divisione Analisi Economica, Statistica e Governance Multilivello, CFE, OCSE, ha iniziato la sua presentazione dimostrando come vi siano importanti differenze di produttività tra paesi e, cosa importante, all'interno dei paesi stessi. Ha poi osservato come queste stesse differenze siano osservabili nelle attività di innovazione tra le regioni. Sulla base di queste evidenze e del recente lavoro dell'OCSE (rapporto *Broad-based innovation policy for all regions and cities*) ha poi dimostrato come un approccio ai sistemi di innovazione possa servire da quadro di riferimento per una serie di strumenti di analisi della capacità e dei risultati dell'innovazione locale e offrire opzioni politiche chiare. Questo sistema mira ad integrare il ruolo di vari organismi governativi (ad esempio i fondi di sviluppo economico locale), le università e le reti di imprese per formare e propagare i canali di diffusione della conoscenza.

Marc Ventresca ha moderato la discussione a partire dalle molte domande dei partecipanti al webinar. Gli esperti hanno evidenziato come il successo dell'approccio sistemico dipenda dalla volontà e dall'impegno a livello sociale e politico. Oltre alla loro presenza nominale, anche la qualità delle istituzioni è importante, dalle organizzazioni di R&S alle reti di imprese fino ai centri di elaborazione delle politiche.

I "paradossi" della produttività durante e dopo il COVID-19

Lord Jim O'Neill, Economista e, in passato, Ministro del Tesoro, Regno Unito, ha moderato la terza sessione. **Igor Linkov**, Senior Science and Technology Manager, US Army Corps of Engineers e Professore Aggiunto presso la Carnegie Mellon University, Stati Uniti, e **Benjamin D. Trump**, Research Social Scientist, US Army Corps of Engineers, si sono concentrati sulla resilienza dei sistemi. La produttività può essere considerata una proprietà del sistema. Tuttavia, resilienza e produttività spesso non procedono insieme - alcuni elementi di un sistema possono rafforzare la produttività ma contrastare la resilienza e viceversa. La produttività ha anche bisogno di essere considerata non solo all'interno dei sistemi ma anche tra di essi (questo è stato evidenziato anche nella presentazione di Jen Nelles). I decisori politici dovrebbero essere consapevoli dei compromessi tra produttività e resilienza (e le loro sinergie in alcuni casi) nella fase di ideazione delle politiche.

Philip McCann, Professore di Economia Urbana e Regionale, Università di Sheffield e Condirettore del PIN, Regno Unito, ha presentato un lavoro realizzato con Raquel Ortega Argiles, Professoressa presso l'Università di Birmingham. Philip McCann ha dimostrato come nel Regno Unito, dove la crescita della produttività regionale è fortemente centralizzata, la pandemia abbia interagito con le condizioni preesistenti. La presentazione ha esaminato attentamente le implicazioni della pandemia per le imprese, i luoghi e le politiche offrendo spunti sulle priorità politiche per il futuro.

Lord O'Neill ha iniziato la discussione sostenendo come la pandemia di Covid-19 abbia fatto di fatto di più per il "l'agenda del livellamento" di quanto qualsiasi altra politica o shock sia stato in grado di fare finora. **Philip McCann** ha osservato che l'allocatione del capitale sul territorio avrebbe importanti implicazioni per la diffusione dell'attività economica, in particolare lontano da Londra. Per le altre città tuttavia, resta da vedere se ne trarrebbero beneficio in un'economia post-Covid. Il livellamento osservato in Gran Bretagna potrebbe non avvenire in altri paesi. **Benjamin D. Trump** ha riflettuto sulla distribuzione dei vaccini e su ciò che la visione sistemica può dirci rispetto a questo tema. Sono stati toccati anche altri aspetti dello sviluppo e della distribuzione dei vaccini, per esempio, la possibile necessità di ripensare i processi di approvazione normativa o di considerare la questione dello sviluppo di vaccini pubblici in alternativa a quelli privati.

Conclusioni

Philip McCann ha chiuso l'incontro osservando come il modo in cui pensiamo alla produttività si è evoluto nel tempo. Metodi e approcci diversi da una serie di discipline accademiche offrono diverse intuizioni sulla produttività. Tuttavia gli impatti sociali e le differenze all'interno della società sono un'importante area di ricerca, a sua volta particolarmente importante per la ricerca sulla produttività. Di fronte alle sfide che dobbiamo affrontare, dalla carenza di medicinali al degrado ambientale, un ruolo forte deve essere svolto dalle politiche pubbliche. Il contesto territoriale di questi sviluppi continua ad essere un importante argomento di ricerca che informa le politiche ideate per promuovere la produttività e la resilienza delle regioni.

Informazioni, materiali e presentazioni → <http://www.oecd.org/cfe/leed/spl-meetings.htm>